

Rozvoj nové ekonomiky v České republice a USA[#]

Jindřich Soukup^{} – Dagmar Hejduková^{**}*

1 Nová ekonomika a její kvantitativní charakteristiky

Přibližně v polovině devadesátých let dvacátého století se plně projevil významný pozitivní nabídkový šok, který trvá dosud a jehož jádrem je rozvoj ICT. Na znalostní ekonomiku lze pohlížet jako na souhrnné označení tohoto šoku. Na novou ekonomiku lze pak hledět jako na určité a poměrně dlouhé historické období hospodářského růstu, kdy se pozitivně projeví efekty znalostní ekonomiky.

Nová ekonomika představuje mnohotvárný jev a je proto velice obtížné a možná zcela vyloučené nabídnout její jednoduchou a úplnou definici. Stejně tak je velice problematické popsat novou ekonomiku několika málo kvantitativními znaky.

S ohledem na tuto skutečnost výzkumné instituce a statistické služby vytvářejí systémy ukazatelů, které mají novou ekonomiku charakterizovat po kvantitativní stránce. V dalším výkladu si popíšeme a porovnáme dva systémy, které se pokoušejí kvantifikovat vývoj nové ekonomiky.

Prvním z nich je systém amerického Progressive Policy Institute, druhý pak reprezentuje výsledky evropského projektu NESIS (New economy statistical information system), který se uskutečnil v rámci FP5 (The fifth EU framework programme for research and technological development).

Systém hodnocení nové ekonomiky washingtonského Progressive Policy Institute Index nové ekonomiky v členských zemích Unie (The State New Economy Index) byl poprvé publikován v roce 1999 a podruhé v roce 2002. Index z roku 1999 byl podrobně popsán v české literatuře Jílkem (2000).

Index z roku 2002 pracuje s poněkud odlišnými ukazateli a není proto plně srovnatelný s předcházejícími údaji. Index nové ekonomiky z roku 2002 obsahuje celkem 21 dílčích ukazatelů. Jejich přehled obsahuje tabulka č. 1.

Hodnota souhrnného indexu pro jednotlivé státy USA je odvozena z vážených a normovaných hodnot dílčích ukazatelů. Výpočet konkrétních hodnot dílčích ukazatelů je přitom založen na pořadí všech padesáti členských zemí Unie.

Dílčí ukazatele jsou rozděleny do pěti skupin. Cílem skupin je ukázat hlavní charakteristiky nové ekonomiky.

Po většinu dvacátého století byla výroba založena na jednoduchých a opakovaných činnostech, které vyžadovaly manuální zručnost a v některých případech byly tyto činnosti také fyzicky náročné. Ve znalostní ekonomice roste význam tvůrčí práce, která ovšem

[#] Článek je zpracován jako jeden z výstupů výzkumného záměru Fakulty podnikohospodářské *Nová teorie ekonomiky a managementu organizací a jejich adaptační procesy* registrovaného pod evidenčním číslem MSM 6138439905.

^{*} Profesor katedry mikroekonomie, Fakulta podnikohospodářská, Vysoká škola ekonomická v Praze

^{**} Studentka navazujícího magisterského studia, Fakulta podnikohospodářská, Vysoká škola ekonomická v Praze

vyžaduje kvalitní vzdělání a tvůrčí přístup. Proto první skupina ukazatelů Indexu označená jako „Práce vyžadující znalosti“ měří právě vzdělanostní potenciál pracovníků v jednotlivých členských státech Unie.

Ekonomika (přínejmenším velkých zemí) tak, jak se rozvinula ve čtyřicátých letech minulého století, byla založena na činnosti firem na národních trzích. Úspěšné firmy působily na národním trhu, méně úspěšné firmy na místním nebo regionálním trhu. V nové ekonomice úspěšné společnosti působí zejména na světovém trhu. Z těchto důvodů druhá skupina ukazatelů charakterizuje míru zapojení firem z jednotlivých členských států Unie do světové ekonomiky.

Typickým představitelem „původního“ hospodářství byly velké korporace, které čelily omezené konkurenci na stabilním národním trhu. Nová ekonomika je však vysoce dynamická a konkurenční. Schopnost dynamického rozvoje a schopnost firem obstát v konkurenci je podle Institutu klíčovým faktorem výkonnosti hospodářství jednotlivých členských států Unie. Dynamiku a konkurenci měří třetí skupina indikátorů.

Revoluce v ICT fakticky začala v polovině devadesátých let a trvá dosud. Do počátku devadesátých let dvacátého století prakticky všechny ekonomické transakce vyžadovaly přemístit fyzicky zboží a vše evidovat v papírové (tištěné) podobě. Jednání musela probíhat buď osobně nebo telefonicky (pevnými linkami). V rozvíjející se nové (digitální) ekonomice významná část transakcí probíhá v elektronické podobě. ICT fakticky pronikly do všech sektorů hospodářství. ICT technologie ovlivňují v nové ekonomice produktivitu práce stejným způsobem, jako ji ovlivňovaly v prvních dvou třetinách minulého století technologie využívající elektřinu. Stupeň digitalizace ekonomik jednotlivých členských států USA měří čtvrtá skupina ukazatelů.

Tab. 1 Ukazatele nové ekonomiky podle PIP

Kategorie ukazatelů	Ukazatel
1. Práce vyžadující znalosti (knowledge jobs)	A. IT pracovní místa v odvětvích mimo IT, jako podíl na celkovém počtu pracovních míst
	B. Podíl manažerů, odborníků a techniků na celkové pracovní síle
	C. Vzdělanostní potenciál pracovní síly
	D. Vzdělanostní potenciál pracovní síly ve zpracovatelského průmyslu
2. Globalizace	A. Exportní orientace zpracovatelského průmyslu
	B. Přímé zahraniční investice
3. Ekonomická dynamika	A. Počet pracovních míst v rychle rostoucích firmách (tzv. gazelách)
	B. Míra ekonomické „máselnice“ (tj. kombinace počtu nově vzniklých firem a počtu úpadků)
	C. Hodnota nově upisovaného kapitálu
4. Digitální ekonomika	A. Podíl obyvatelstva s přístupem na Internet
	B. Počet komerčních domén (s příponou „.com“) na Internetu
	C. Využití Internetu ve školách
	D. Digitalizace veřejné správy
	E. Procento farmářů s přístupem na Internet
	F. Procento podniků ve zpracovatelském průmyslu s přístupem na Internet

	G. Širokopásmový přenos informací
5. Kapacita technologických inovací	A. Počet high-tech pracovních míst
	B. Podíl vědců a inženýrů na pracovní síle
	C. Počet uplatněných patentů
	D. Objem podnikových investic do výzkumu a vývoje
	E. Kapitálová zakladatelská aktivita (venture capital)

Zdroj: The 2002 State New Economy Index. Progressive Policy Institute, June 2002, <http://www.neweconomyindex.org/>

V minulosti byla velká část hospodářského růstu založena na zvyšování objemu kapitálu, práce a přírodních zdrojů. V nové ekonomice je naproti tomu hospodářský růst založen na znalostech a inovacích. Motorem růstu jsou pak zejména technologické inovace. Nejde přitom pouze o rozvoj znalostí a inovací, ale také o jejich rychlé a rozsáhlé osvojení. Technologické inovace sleduje pátá skupina ukazatelů.

Tab. 2 Ukazatele nové ekonomiky podle Eurostatu

Modul
A. ICT a globalizace
B. Inovace
C. Charakteristika a výkonnost
D. Makroekonomický rámec
Ea. Kapacity a strategie: firmy
Eb, Kapacity a strategie: domácnosti
Fa. Veřejný sektor
Fb. Veřejná správa

Zdroj: The EU-15's New Economy – A statistical portrait. Eurostat, Working Papers and Studies, 2005 edition. ISSN 1725-0838

Struktura ukazatelů, které byly použity pro hodnocení nové ekonomiky v rámci projektu NESIS (New economy statistical information system), je složitější než americký Index. NESIS pracuje s 50 klíčovými a s řadou pomocných ukazatelů. Tyto ukazatele jsou seskupeny do 6 modulů (avšak dva moduly se přitom sestávají ze dvou částí). Moduly jsou pak sdruženy tak, aby odpovídaly čtyřem pilířům projektu NESIS. Tabulka číslo 2 udává přehled modulů.

Vytvořený systém byl použit pro hodnocení nové ekonomiky v 15 zemích, které byly členy Evropské unie před 1. 5. 2004. Výsledek byl publikován v pracovním materiálu Evropské komise The EU-15's New Economy – A Statistical Portrait (2005).

První pilíř projektu NESIS „Makroekonomická stabilita a udržitelnost“ zahrnuje moduly A. „ICT a globalizace“ a D „Makroekonomický rámec“. Argumentace ve prospěch ukazatelů zařazených do modulu A je více méně shodná jako v případě skupin ukazatelů amerického Indexu „Globalizace“ a „Digitální ekonomika“ a není je nutno zde opakovat. Modul D ovšem evropský pohled rozšiřuje, protože odráží v americkém systému neuvažované makroekonomické souvislosti rozvoje ICT. K nim patří problém stability hospodářství (minimalizace výkyvů v rámci hospodářského cyklu), otázka udržitelnosti rozvoje (tj. vliv ekonomických aktivit na životní prostředí) a sociálního začlenění (např. v podobě dlouhodobé nezaměstnanosti).

Součástí druhého pilíře „Produktivita a konkurence“ jsou moduly B „Inovace“ a C „Charakteristika a výkonnost“. Jak plyne z uvedených tabulek číslo 1 a 2, problém inovací pokrývají oba systémy samostatnou skupinou ukazatelů. Ukazatele evropského modulu

„Charakteristika a výkonnost“ jsou pak zejména součástí americké skupiny „Ekonomická dynamika“ a částečně skupiny „Digitální ekonomika.“ Opět tudíž není třeba uvádět argumentaci ve prospěch těchto ukazatelů, neboť jde o obdobný přístup v obou systémech.

Třetí pilíř projektu NESIS „Investice do lidí“ (Human investment) obsahuje moduly E „Kapacity a strategie: firmy a domácnosti“ a F „Veřejný sektor a veřejná správa“. Opět lze nalézt analogie s americkým pohledem na novou ekonomiku, konkrétně se skupinami ukazatelů „Práce vyžadující znalosti“ a „Digitální ekonomika.“

A konečně součástí čtvrtého pilíře „Sociální koheze“ je opět modul D „Makroekonomický rámec“ a také znovu druhá část modulu E „Kapacity a strategie: domácnosti.“

Pokud porovnáme oba systémy, lze konstatovat, že z mikroekonomického (podnikového) pohledu jsou v zásadě velice podobné. Hlavní rozdíl spočívá v pohledu na veřejný sektor. Evropský systém přikládá vlivu státu na rozvoj nové ekonomiky větší váhu než přístup americký.

2 Metodika výpočtu indexu nové ekonomiky pro podmínky ČR

Pokusíme se nyní s využitím myšlenky amerického indexu nové ekonomiky vyjádřit pozici České republiky z hlediska rozvoje nové ekonomiky. Půjde nám jednak o porovnání situace v České republice se situací v USA a jednak o pohled na vývoj nové ekonomiky v České republice v prvních letech dvacátého prvního století.

Index nové ekonomiky washingtonského Progressive Policy Institute pro rok 2002 vychází z 21 dílčích ukazatelů. Pro analýzu vývoje nové ekonomiky v České republice však nelze všechny charakteristiky použít.

Důvody jsou v zásadě dva. První příčinou je prostý fakt, že Český statistický úřad některé údaje nezjišťuje. Např. ČSÚ neudává počet pracovních míst v rychle rostoucích společnostech. Rychle rostoucími společnostmi zde rozumíme firmy, jejichž roční tržby rostly každý rok nejméně o 20 % po dobu čtyř let.

Druhý důvod je metodologický. Některé ukazatele jsou složené z několika dílčích charakteristik a v dokumentech Progressive Policy Institute se nepodařilo zjistit, jaká váha je v nich přisuzována jednotlivým dílčím charakteristikám. Např. využití a počet počítačů ve školách se vyjadřuje jako vážená míra 5 faktorů: počtu studentů připadajících na jeden multimediální počítač, počtu studentů připadajících na počítač připojený k Internetu, procentu škol připojených k Internetu přes T1 nebo kabel modem, procentu škol, kde nejméně 50 % učitelů používá Internet při výuce a konečně procentu škol, kde nejméně 50 % učitelů má školní e-mailovou adresu.

Důsledkem uvedených dvou problémů je zúžení počtu charakteristik z celkového počtu 21 uvedených v americkém Indexu nové ekonomiky na 11 ukazatelů, které lze použít pro Českou republiku. Konkrétně jde o tyto ukazatele:

- 1A. Počet IT pracovních míst v odvětvích mimo samotné odvětví IT, vyjádřený jako jejich podíl na celkovém počtu pracovních míst
- 1B. Podíl manažerů, odborníků a techniků na celkové pracovní síle
- 1C. Vzdělanostní potenciál pracovní síly, což je podíl maturantů, absolventů bakalářského a magisterského studia na celkové pracovní síle (každému dosaženému stupni studia je při výpočtu přiřazena odlišná váha)
- 2B. Podíl přímých zahraničních investic na hrubém domácím (resp. státním) produktu
- 3B. Míra ekonomické „másečnice“ (tj. podíl počtu nově vzniklých firem plus počtu úpadků na celkovém počtu firem)

- 4A. Podíl obyvatelstva s přístupem na Internet na celkovém počtu obyvatel
- 4B. Podíl firem s komerčními doménami na Internetu na celkovém počtu firem
- 4F. Procento podniků ve zpracovatelském průmyslu s přístupem na Internet
- 5A. Podíl high-tech pracovních míst na celkové zaměstnanosti
- 5C. Počet patentů vydaných firmám nebo jednotlivcům připadajících na 1.000 pracovníků
- 5D. Podíl podnikových investic do výzkumu a vývoje na hrubém domácím (resp. státním¹) produktu

V této souvislosti je třeba výslovně upozornit na ukazatel 2B – přímé zahraniční investice. V původním americkém Indexu nové ekonomiky je vypočteno procento pracovních sil, které je zaměstnáno v zahraničních společnostech, na celkovém počtu pracovních sil. Tento údaj Český statistický úřad nezjišťuje. Místo toho jsme vypočetli podíl přímých zahraničních investic na hrubém domácím produktu příslušné země.

K porovnání stavu nové ekonomiky v České republice a v USA jsme použili údaje o průměrné hodnotě 11 jmenovaných charakteristik. Přihlíželi jsme přitom k průměrné hodnotě uvedených ukazatelů v USA a dále k hodnotám ukazatelů ve státech Michigan a Georgia.

Velikost USA a České republiky je z hlediska rozlohy a počtu obyvatel nesrovnatelná. Proto jsme pro porovnání zvolili dva členské státy USA, které se v roce 2007 nejvíce blíží počtem obyvatel České republice. Stát Michigan v roce 2007 měl 10,1 miliónu obyvatel a stát Georgia pak 9,5 miliónu obyvatel. Pro připomenutí uvádíme, že Česká republika ve stejném roce žilo 10,4 miliónu obyvatel.

Americký index nové ekonomiky za rok 2002 přitom pracuje se statistickými daty za rok 2000. Proto jsme použili pro hodnocení České republiky dostupné údaje ze stejného roku.

Při historickém pohledu na vývoj nové ekonomiky v České republice jsme použili stejných jedenáct charakteristik a porovnávali jsme údaje za Českou republiku a za roky 2000, 2002 a 2006. Rok 2006 byl přitom v okamžiku přípravy tohoto článku posledním rokem, za nějž byly dostupné potřebné statistické údaje.

Při výpočtu souhrnného indexu nové ekonomiky použil Progressive Policy Institute pro každý dílčí ukazatel specifickou váhu. Tyto váhy jsou dostupné na internetových stránkách Institutu. Dále pak byla hodnota každého dílčího ukazatele pro jednotlivé státy Unie vypočtena na základě jeho směrodatné odchylky od průměrné hodnoty za všechny členské státy Unie.

Při našem výpočtu byl použit poněkud odlišný postup. Pro každý dílčí ukazatel jsme spočítali, jak velká je odchylka pro Českou republiku, Georgii a Michigan od průměrné hodnoty stejného ukazatele za USA jako celku (v procentech). Např. podíl manažerů, odborníků a techniků na celkové pracovní síle v roce 2000 byl v USA 26,5 % a v České republice 32,3 %. Odchylka tak činila + 21,9 % ve prospěch České republiky.

Souhrnný index nové ekonomiky pak je tvořen váženým průměrem těchto procentních odchylek. Při tom byly použity stejné váhy jako v případě původního amerického Indexu nové ekonomiky.

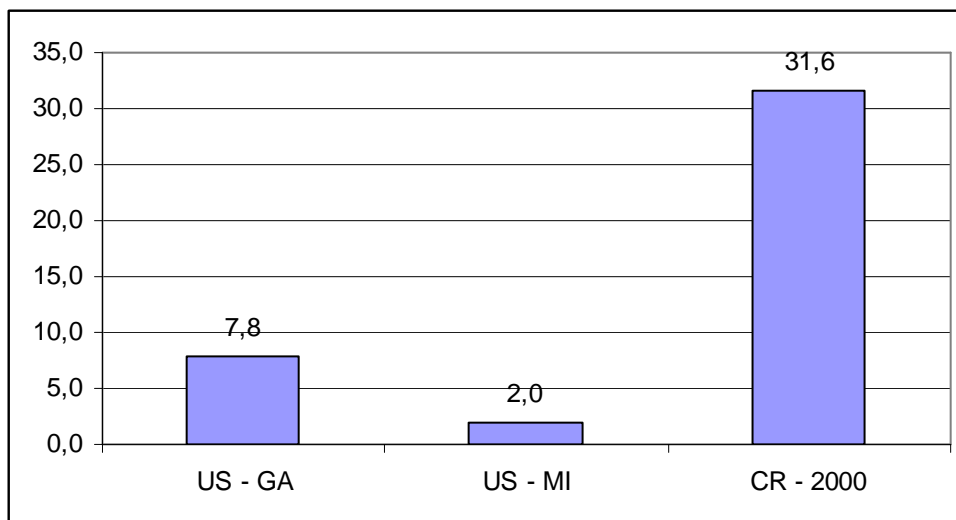
¹ Hrubý státní produkt je veličina obdobná hrubému domácímu produktu, avšak počítaná pro jeden členský stát USA.

3 Pozice ČR

Postup výpočtu jednotlivých charakteristik nové ekonomiky dokumentují tabulky, které jsou uvedené v příloze 1. Zde se soustředíme pouze na rozbor vývoje nové ekonomiky tak, jak jej vyjadřuje její souhrnný index.

Nejdříve porovnáme situaci České republiky, Michiganu a Georgie v roce 2000. Souhrnný index nové ekonomiky v uvedeném roce dokládá graf číslo 1.

Obr. 1: Stav nové ekonomiky v roce 2000



Zdroj: vlastní výpočty

Zde je třeba důrazně upozornit na to, že na vertikální ose grafu jsou uvedeny záporné hodnoty. Vidíme zde tudíž, že Georgia, Michigan i Česká republika zaostávají za průměrem USA. Ovšem zaostávání České republiky je výrazně vyšší než obou sledovaných členských států Unie. Zaostávání České republiky je na úrovni téměř jedné třetiny průměru USA.

Odchylnka Georgie činí necelých 8 procentních bodů a Michiganu 2 procentní body. Nebrali jsme tedy pro srovnání – z hlediska stavu nové ekonomiky - nijak vynikající členské státy USA. Jak Michigan, tak Georgia zůstávají za průměrnou hodnotou USA.

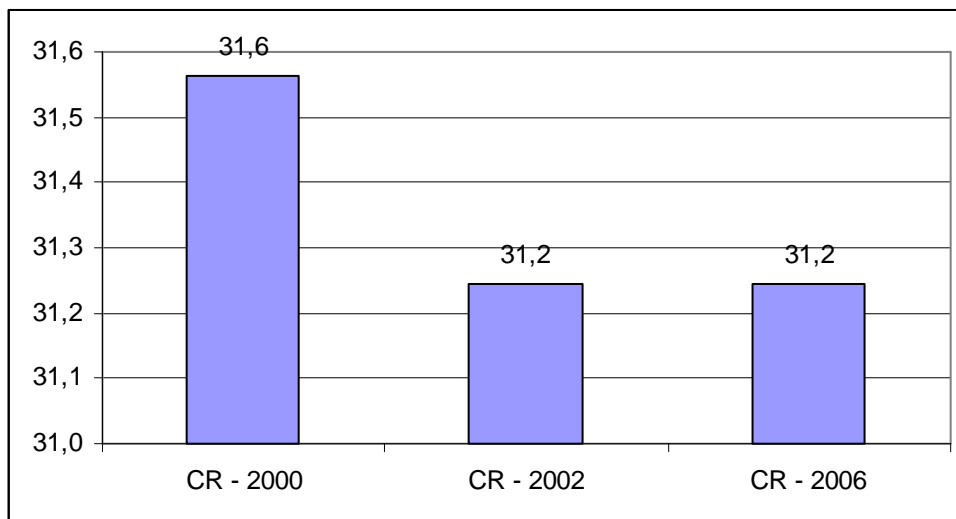
Pokud přihlídneme k Indexu nové ekonomiky Progressive Policy Institute, náš závěr o Georgii a Michiganu se pouze potvrzuje. Průměrná hodnota z 21 indikátorů byla za celé USA 60,3. Přitom Georgia dosahovala hodnoty 60,1 a Michigan vykazoval hodnotu 60. V pořadí států ale Georgia zaujímala 22. místo mezi padesáti sledovanými státy USA a Michigan byl na 23. místě.

Pro úplnost dodejme, že nejlepší výsledek z hlediska stavu nové ekonomiky dosahoval v roce 2000 stát Massachusetts (hodnota indexu 90) a nejhorší výsledek pak West Virginia (s hodnotou indexu 40,7).

Nyní přejdeme ke druhé otázce. Zajímá nás, zda vůbec a pokud ano, jak rychle, se uzavírá mezera v rozvoji nové ekonomiky mezi USA a Českou republikou. Na grafu 2 vidíme odchylky hodnot 11 sledovaných indikátorů nové ekonomiky České republiky zjištěných v letech 2000, 2002 a 2006 od průměrné hodnoty za USA za rok 2000.

Z grafu je patrné, že mezera mezi Českou republikou a USA se ve sledovaném období fakticky neuzavírala. Sledujeme změny v České republice v čase, ale tyto změny jsou vztahovány stále k úrovni v USA v roce 2000. Situace v České republice se proti průměrné hodnotě souhrnného indexu zlepšovala mezi roky 2000 a 2002, avšak mezi lety 2006 a 2002 zůstává mezera mezi oběma státy neměnná.

Obr. 2: Vývoj nové ekonomiky v České republice



Zdroj: vlastní výpočty

Musíme totiž přihlídnout k tomu, že se zcela určitě nová ekonomika v USA v letech 2000 až 2006 také rozvíjela. Pak nelze než konstatovat, že se mezera mezi Českou republikou a USA v první polovině prvního desetiletí 21. století s největší pravděpodobností dále rozevírala.

4 Závěr

Na znalostní ekonomiku lze pohlížet jako na souhrnné označení aktuálního výrazného pozitivního nabídkového šoku, jehož jádrem je prudký rozvoj informačních a komunikačních technologií. Na novou ekonomiku lze pak hledět jako na určité a poměrně dlouhé historické období hospodářského růstu, kdy se pozitivně projeví efekty znalostní ekonomiky.

Výzkumné instituce a statistické služby vytvářejí systémy ukazatelů, které mají novou ekonomiku charakterizovat po kvantitativní stránce.

Americký Index nové ekonomiky byl aplikován při hodnocení na 50 členských zemí USA. Evropský projekt NESIS byl použit pro hodnocení nové ekonomiky v 15 zemích, které byly před 1. květnem 2004 členy Evropské unie.

Z mikroekonomického (podnikového) pohledu jsou oba systémy v zásadě analogické. Hlavní rozdíl spočívá v pohledu na veřejný sektor. Evropský systém přikládá vlivu státu na rozvoj nové ekonomiky větší váhu než přístup americký.

S využitím myšlenky amerického Indexu nové ekonomiky jsme v příspěvku vyjádřili pozici a vývoj České republiky. Pro hodnocení nové ekonomiky v České republice jsme použili index založený na 11 dílčích ukazatelích.

V první řadě jsme porovnali situaci v České republice se situací v USA v roce 2000. S pomocí indexu nové ekonomiky (11 ukazatelů) odhadujeme zaostávání České republiky za průměrnou hodnotou USA přibližně na úrovni téměř jedné třetiny amerického průměru.

Dále jsem sledovali vývoj nové ekonomiky v České republice v čase (tj. v letech 2000 až 2006). Index nové ekonomiky naznačuje, že se mezera mezi Českou republikou a USA v letech 2000 až 2006 nejen nezmenšovala; ale spíše se dále prohlubovala.

Literatura:

- [1] Jílek, J.(2000): Návrhy ukazatelů nové (digitální) ekonomiky. Statistika 2000, č. 5, s. 197 - 216
- [2] Kislingerová, Eva a kol.:(2008) Inovace nástrojů ekonomiky a managementu organizací. C.H.Beck 2008, ISBN 978-80-7179-882-8 (kapitola 2)
- [3] NESIS project website: <<http://nesis.jrc.it>>
- [4] Makroekonomická predikce MF ČR, duben 2008, www.mfcr.cz
- [5] SINE – Statistical Indicators for the New Economy. Eurostat, 2000
- [6] Statistical Abstract of the United States 2001 až 2007, <http://www.census.gov>
- [7] Statistické ročenky České republiky 2001 až 2007, www.czso.cz
- [8] The EU-15's New Economy – A statistical portrait (2005). Eurostat, Working Papers and Studies, 2005 edition. ISSN 1725-0838
- [9] The 1999 State New Economy Index. Progressive Policy Institute, July 1999, <<http://www.neweconomyindex.org/>>
- [10] The 2002 State New Economy Index. Progressive Policy Institute, June 2002, <<http://www.neweconomyindex.org/>>
- [11] The EU-15's New Economy – A statistical portrait. Eurostat, Working Papers and Studies, 2005 edition. ISSN 1725-0838

Příloha 1

Výpočet souhrnného indexu nové ekonomiky

Výpočet indexu: výchozí údaje

ukazatel	1A	1B	1C	2BB	3B	4A	4B	4F	5A	5C	5D
	%	%	%, váha	%	%	%	%	%	%	%	%
US - GA	1,8	24,8	44,8	8,13	22,4	50,3	0,91	84,5	4,8	0,52	0,8
US - MI	1,3	25,7	50,5	10,8	17,9	56,4	0,95	87,7	3,2	0,69	2,33
USA	1,7	26,5	49,2	8,72	19,8	54	0,95	84,5	5,3	0,8	1,91
CR - 2000	0,52	32,3	39,8	9,7	6,37	14,8	0,88	86,8	1,41	0,12	0,3
CR - 2002	0,51	33,2	39,9	10,9	3,71	14,8	0,88	86,8	1,54	0,11	0,3
CR - 2006	0,68	36,4	45,1	4,4	5,25	26,7	0,95	96	1,62	0,13	0,6

Výpočet indexu: odchylka v procentech

ukazatel	1A	1B	1C	2BB	3B	4A	4B	4F	5A	5C	5D	Suma	Suma/11
	%	%	%, váha	%	%	%	%	%	%	%			
US - GA	5,9	-6,4	-8,9	-6,8	13,1	-6,9	-4,2	0,0	-9,4	-35,0	-58,1	-116,7	-10,6

US - MI	-23,5	-3,0	2,6	23,9	-9,6	4,4	0,0	3,8	-39,6	-13,8	22,0	-32,8	-3,0
USA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CR - 2000	-69,4	21,9	-19,1	11,2	-67,8	-72,6	-7,4	2,7	-73,4	-85,0	-84,3	-443,1	-40,3
CR - 2002	-70,0	25,3	-18,9	25,0	-81,3	-72,6	-7,4	2,7	-70,9	-86,3	-84,3	-438,6	-39,9
CR - 2006	-60,0	37,4	-8,3	-49,5	-73,5	-50,6	0,0	13,6	-69,4	-83,8	-68,6	-412,7	-37,5

Výpočet indexu: odchylka v procentech (vážená)

ukazatel	1A	1B	1C	2BB	3B	4A	4B	4F	5A	5C	5D	Suma	Suma/11
	%	%	%, váha	%	%	%	%	%	%	%	%		
US - GA	4,4	-4,8	-6,7	-6,8	13,1	-5,1	-3,2	0,0	-7,1	-26,3	-43,6	-86,0	-7,8
US - MI	-17,6	-2,3	2,0	23,9	-9,6	3,3	0,0	1,9	-29,7	-10,3	16,5	-22,0	-2,0
USA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CR - 2000	-52,1	16,4	-14,3	11,2	-67,8	-54,4	-5,5	1,4	-55,0	-63,8	-63,2	-347,2	-31,6
CR - 2002	-52,5	19,0	-14,2	25,0	-81,3	-54,4	-5,5	1,4	-53,2	-64,7	-63,2	-343,7	-31,2
CR - 2006	-45,0	28,0	-6,3	-49,5	-73,5	-37,9	0,0	6,8	-52,1	-62,8	-51,4	-343,7	-31,2

US – GA = Georgia; US – MI = Michigan

Index nové ekonomiky pro Českou republiku

Jindřich Soukup – Dagmar Hejduková

ABSTRAKT

První část příspěvku vymezuje pojmy znalostní a nová ekonomika a popisem systémů ukazatelů, které ji charakterizují po kvantitativní stránce. Na znalostní ekonomiku lze pohlížet jako na souhrnné označení aktuálního výrazného pozitivního nabídkového šoku, jehož jádrem je prudký rozvoj informačních a komunikačních technologií. Na novou ekonomiku lze pak hledět jako na určité a poměrně dlouhé historické období hospodářského růstu, kdy se pozitivně projeví efekty znalostní ekonomiky. Druhá část příspěvku analyzuje stav a vývoj nové ekonomiky v České republice v porovnání se stavem nové ekonomiky ve dvou členských státech USA – v Georgii a v Michiganu. Česká republika, Georgia a Michigan jsou přitom podobné země z hlediska počtu obyvatel.

Klíčová slova: Nová ekonomika, znalostní ekonomika.

New Economy Index for the Czech Republic

ABSTRACT

The first part of the paper formulates the definition of the knowledge and the new economies and two systems of quantitative characteristics for the new economy – the American and the European ones. The knowledge economy can be regarded as a general characteristic of the current and important positive supply side shock. Its core is a fast development of the ICT. The new economy can be regarded as a concrete and a relatively persistent period of the economic growth. The main reasons of this growth are positive effects of the knowledge economy. The second part of the paper analyses the state and the development of the new economy in the Czech Republic in comparison with the state of the new economy in two member states of the USA –Georgia and in Michigan. The Czech Republic, Georgia and Michigan are namely similar by the number of the inhabitants.

Key words: New economy, knowledge economy.

JEL classification: O11, O12