

[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

V Praze dne 13. října 2022  
Č. j.: VŠE/7367/9202/2022

## ROZHODNUTÍ

Vysoká škola ekonomické v Praze (dále jen povinný subjekt) příslušná jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., zákon o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákon č. 106/1999) rozhodla ve věci [REDACTED] (dále jen žadatel), o žádosti o poskytnutí informace ze dne 23. 9. 2022 takto:

### **Žádost o poskytnutí informace ve znění:**

Žádám informace ke studiu [REDACTED], který ukončil na VŠE studium v roce 1988, fakulta národohospodářská, obor finance, [REDACTED]

a to v níže uvedeném rozsahu:

- a/ doba zahájení a ukončení studia
- b/ standardní doba studia oboru finance
- c/ studijní plán vystudovaného oboru finance platného v době studia
- d/ výpis absolvovaných předmětů
- e/ výpis absolvovaných zkoušek
- f/ téma diplomové práce
- g/ kopie diplomové práce nebo místo, kde byla případně uložena zveřejněna a je veřejně přístupná dosud (pokud byla uložena v elektronické formě),

**se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. v bodech a), d), e) a g) odmítá. Informace požadované ve zbylých bodech se žadateli poskytují v příloze tohoto rozhodnutí.**

## Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 23. 9. 2022 prostřednictvím datové schránky žádost o poskytnutí informace ve smyslu § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o ochraně osobního údaje. Je zřejmé, že většina žádaných informací má povahu osobních údajů fyzické osoby, jejichž zpracování (tedy mj. i poskytnutí třetí osobě) je regulováno dalšími právními předpisy. Podle § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy o ochraně osobních údajů. Těmito předpisy jsou především Nařízení evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen GDPR) a zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Osobními údaji se podle čl. 4 odst. 1 GDPR rozumí *veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní, sociální nebo jiné povahy, které samostatně nebo v kombinaci mohou identifikovat osobu*. Povinný subjekt má proto za to, že údaje o osobě, která je identifikována pod body a), d), e) a g) spadají do kategorie osobních údajů.

Podle čl. 6 odst. 1 GDPR lze osobní údaje zpracovávat jen na základě některého z následujících důvodů:

- a) subjekt údajů udělil souhlas s zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;
- b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;
- c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;
- e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

Povinný subjekt se dotázal pana Ing. Vítězslava Hálka, zda poskytne souhlas k poskytnutí předmětných údajů, avšak dostalo se mu záporné odpovědi.

Povinný subjekt konstatuje, že v předmětné věci dochází ke kolizi ústavou zaručeného práva žadatele na informace (čl. 17 Listiny) s ústavou zaručeným právem subjektu osobních údajů na ochraně soukromí (čl. 10 Listiny). Při zvažování, kterému

z ústavou chráněných zájmů přísluší v konkrétním případě [redacted], by povinný subjekt v souladu s ustálenou judikaturou měl provést tzv. test [redacted] ity. Oproti názoru žadatele, vyjádřenému v doplnění jeho žádosti, je však povinný subjekt přesvědčen, že třístupňovému testu proporcionality (test vhodnosti, test [redacted] ení zájmů) musí předcházet ještě posouzení legitimacy sledovaného cíle (tj. posuzovaného zásahu do subjektivních práv), jak vyplývá z judikatury Ústavního soudu (viz např. nález sp. zn. Pl. ÚS 5/15). Zde je nutno konstatovat, že žadatel ve své žádosti žádný konkrétní účel, pro který [redacted] neuvědl. Z logiky věci a doprovodné argumentace žadatele lze [redacted] ílem může být neupřesněná kontrola výkonu veřejné moci, resp. zřejmě kontrola formální kvalifikace dotčeného subjektu údajů při výkonu neuvedené veřejné funkce. Zároveň je však patrné, že žadatel informace o vzdělání dotčeného subjektu fakticky má, neboť výslovně uvádí, jaký studijní obor dotčený na VŠE v Praze absolvoval, kdy se tak stalo, a dokonce uvádí číslo jeho vysokoškolského diplomu. Současně žadatel odkazuje na webové stránky dotčeného subjektu, na kterých dotčený subjekt své základní životopisné údaje rovněž sám uveřejňuje, a to včetně studia na VŠE v Praze v letech 1985 – 1988v oboru Finance. Žadatel tak fakticky požaduje další podrobné údaje o studiu dotčeného subjektu (přesné datum zahájení a ukončení studia a klasifikaci z jednotlivých zkoušek). Žadatel však neuvádí žádný účel, pro nějž poskytnutí těchto údajů žádá, a ani povinný subjekt žádný legitimní účel pro poskytnutí údajů neshledal, když pro domnělý účel uvedený výše jsou údaje, jimiž žadatel disponuje, dostatečně [redacted] [redacted] o zásahu do práva na ochranu soukromí dotčené osoby, upřednostnit ochranu soukromí dotčeného subjektu před žadatelovým právem na informace.

Pokud jde o požadavek sub f), povinný subjekt uvádí, že informaci spočívající v poskytnutí textu diplomové práce neposkytnul primárně proto, že tuto informaci nemá k dispozici. Požadavek na [redacted] ý § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zák [redacted] [redacted] oplněn teprve zákonem č. 552/2005 Sb. s účinností od 1. 1. 2006. Předmětná diplomová práce proto nebyla v elektronické podobě uveřejněna. Povinný subjekt se pokusil diplomovou práci dohledat, avšak bylo zjištěno, že většina diplomových prací z daného období již byla skartována. V evidenci té menší části diplomových prací, které se z uvedeného období dochovaly, nebyla diplomová práce dotčeného subjektu nalezena. Toto zjištění je v souladu s dvacetiletou skartační lhůtou, kterou závěrečným pracím studentů přiřazuje spisový řád VŠE v Praze.

**P o u č e n í:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů od jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, Praha 7, prostřednictvím rektorátu VŠE v Praze, nám. W. Churchilla 4, Praha 3.

