

USNESENÍ ETICKÉ KOMISE VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMICKÉ V PRAZE

Etická komise Vysoké školy ekonomické v Praze (*Etická komise VŠE, EK VŠE* nebo jen *Komise*) dospěla ve věci **podnětu studenta A. R.** k následujícímu závěru, a to na základě řádného *per rollam* hlasování ze dne 26. 5. 2024 bez věcného projednání podnětu, které bylo původně naplánováno na 11. června 2024:

„Etická komise VŠE dospěla k závěru, že se podnětem studenta A. R. ze dne 23. 4. 2024 nebude dále zabývat.“

Zdůvodnění:

V rámci sběru informací a podkladů k přípravě na původně plánované jednání Etické komise VŠE v této záležitosti bylo zjištěno, že student A. R. (předkladatel podnětu) sám několikrát, opakovaně, závažně a dokonce i vůči mnohým členům akademické obce VŠE porušil [Etický kodex VŠE](#) (viz například Část I. – Obecné zásady, bod 5., věta první: „*Člen/ka akademické obce VŠE i zaměstnanec/zaměstnankyně VŠE se chová čestně a zdvořile ke všem osobám na akademické půdě, respektuje jejich názory a svým jednáním je neruší ani neomezuje při výkonu jejich práce a činnosti na VŠE.*“), na základě čehož bylo **jednomyslně usneseno, že student A. R. ztrácí svoji možnost obrátit se s tímto svým podnětem na Etickou komisi VŠE (resp. že se Komise nebude jeho podnětem zabývat)**. Ačkoli je takový závěr velmi neobvyklý a zcela mimo dosavadní praxi tohoto univerzitního orgánu, nelze opačným výkladem připustit, aby se členové Etické komise VŠE zabývali podnětem, které je sám o sobě závažným porušením základních pravidel slušného chování a etických principů fungování naší akademické obce.

Etická komise VŠE činí toto rozhodnutí s přihlédnutím ke skutečně hrubému stylu písemné komunikace studenta A. R. s akademickými hodnostáři VŠE (o čemž byla ze strany člena EK VŠE informována na svém jednání dne 21. 5. 2024), i s přihlédnutím k tomu, že, jak student sám v komunikaci s předsedkyní Komise zmiňuje (viz níže), Disciplinární komise FMV VŠE v Praze přijala v březnu 2024 v této souvislosti návrh na jeho vyloučení (sp. zn. VŠE/1693/2000/2024). Nutno doplnit, že se z pohledu Etické komise VŠE nejedná o *precedens*, ale o rozhodnutí *in extremis*, tj. Komise tímto svým rozhodnutím nijak nepopírá právo jakéhokoliv studenta VŠE být slyšen ze strany EK VŠE (každý případ je posuzován individuálně).

Výše uvedený závěr lze podpořit nejen odkazem na [Etický kodex](#) (viz výše), odkazem na článek 5, bod 6. [Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze](#), dle kterého platí, že: „*Student je povinen dodržovat zásady stanovené v Etickém kodexu VŠE.*“, ale také například odkazem na níže uvedenou ukázkou komunikace studenta A. R. s předsedkyní Komise, tj. odkazem na „**vyšší princip mravní**“, kdy z našeho pohledu nelze při konstatování typu „*Etická komise VŠE je fašistickým orgánem*“ v dalších jednáních pokračovat.

Přehlédnout pak nelze ani fakt, že meritorně se danou záležitostí (v identickém obsahu) pečlivě a zodpovědně zabýval také pan doktor J. D., vedoucí **Oddělení interní kontroly a auditu VŠE v Praze** (č.j. VŠE/1/2100/2024).

Ukázka některých vyjádření studenta A. R. v komunikaci s předsedkyní Komise:

9. 4. 2024: „To ako rozhodne eticka komisia mi je uprimne aj celkom jedno. Len ma zaujima, ci eticka komisia bude skutocne dalej kryt neeticke spravanie pana [REDACTED],“

ale prizna pochybenie. Toto je velmi dolezite v pripade dalsej medializacie, ale nechcem nijako ovplyvnovat eventualne rozhodnutie komisie, to je na clenoch komisie ako sa rozhodnu a ci vobec daju plnu namahu k preskumavaniu tohto podnetu alebo nie.“

9. 4. 2024: „Dobry den, k tomuto chcem este uviest, ze nebudem prekvapeny, ak niekto z hora sa postara o to, aby moj podnet nebol vobec presetreny. Ja som tento podnet podal preto, pretoze ma zaujima, ci Eticka komisia dokaze byt spravodлива a dokaze riesit aj veci funkcionarov, ktory su za dobre s rektoratom, pretoze na teraz mi pride, ze jedine co Eticka komisia riesi, su ludia z NF. Takze som skutocne zvedavy, ci eticka komisia sa zachova eticky a bude to skutocne riesit, pretoze je tam co riesit.“

27. 4. 2024: „Dobry den, dakujem za info. Mohli by ste uz prosim dat podnet verejne? Media sa ma pytaju, preco tam este nic neni.“

2. 5. 2024: „A taktiez viem preco to oddalujete tak neskoro, cize robte si co chcete s tymto podnetom, je mi to jedno, ako som povedal, eticka komisia je organ [REDACTED] aby sa mohli robit cistky na skole. Jasne, ze ked niekto ako [REDACTED] porusi ten eticky kodex, tak to nikoho zaujimat nebude ked je za dobre s paratkom ktory je zastupca rektora. Presne ako som hovoril. Organ ktory sa snazi posobit ako de facto legitimna moc, ale sluzi na nelegitimne ucely ako vyjadrovanie sa k tomu, co niekto niekde povedal mimo akademickej pody. Fasisticky organ nic viac. Mozno Vam ale poslem este eticky podnet ked [REDACTED] bude trestne stihany, to uz potom budete musiet riesit, ked to bude v mediach. Pokial tento podnet nebude zverejneny verejne tak ma to viac ani nezaujima a chapem to tak, ze to je iba hra na cas z pohladu EK.“

4. 5. 2024: „Dobry den, dakujem za info. Inak neviem, neprepocitali sa chlapci z vedenia skoly s mojim vyhodenim a etickým podnetom na 11. cervna? Moje oficialne vyhodenie padne niekedy na 17. cervna, cize akoze haha. A znovu Vas opatovne ziadam zverejnit podnet verejne <https://www.vse.cz/informace-o-vse/informace-a-predpisy/eticky-kodex/podnety-eticke-komisi/>. Media sa uz o to zaujimaju poriadne, coskoro o [REDACTED] bude clanok aj na Novom Case (najvacsi reach na Slovensku). Pekna kauza, a z takeho hovna ze on to nezniesol co si ja pisem o zidoch na svojom trapnom predmete kde pretlacal tu svoju "liberalnu demokraciu" az ku trestnemu oznameniu na policajneho prezidenta. V ramci akademickej pody si mozem o zidoch pisat co chcem (a pisal som len pravdu, mohol mi oponovat radsej protifaktami), je to moja akademiccka sloboda, a vie to dobre aj on. Tym, ze to budete tajit len viac znehodnotite kredibilitu etickej komisie.

6. 5. 2024: „A tiez nechápem, prečo by malo byt relevantné to, či budem alebo nebudem na mládežníckej výmene v rámci tohto podnetu. Úplne nepodstatné to riešiť. Áno, budem na mládežníckej výmene organizovanou poľskou NGO kde budem chlastat, mat týždeň jedlo zadarmo a chillovat za peniaze daňových poplatníkov a možno sa aj budem mazlit s nejakou grekynou alebo polkou rovnako ako som takto precestoval celú Európu už zadarmo. Je to úplne nerelevantne k tomuto podnetu okrem toho, že chcete ma spehovat. Podnet som predstavil viac než dostatočne. Nemám ho problém odprezentovať cez Teams, ale je mi jasné, že schválne to bolo presunuté tak neskoro, aby ste mohli podnet zamietnuť, že už nebudem student. Ba dokonca považujem za urážlivé, ze toto tvrdenie, ze budem na mládežníckej výmene ste si museli overovat cez OZS. Odkedy OZS usporiadaava mládežnícke výmeny? Jasne som špecifikoval, ze to je mládežnícka výmena a nie Erasmus+ študentský pobyt. Myslím, ze okrem iného Erasmus+ financuje aj veci ako European Solidarity Corps a podobne. Chápem, prečo“

si clovek predstaví pod Erasmus+ hned' výmenný pobyt na univerzite, ale nie je to len toto. Ak chcete tak veľmi aby som predstavil podnet osobne, nemám s tým najmenší problém, môžete ho skúsiť posunúť na skorší termín. Stále ste mi neodpovedali prečo nebol podnet zverejnený verejne. Chápete, že trestné oznámenie na vysokopostavených policajtov a rektora bolo podané, ze? Mam dôkazy o ich porušovaní zákona a pravdepodobne to schyta aj rektor za ten krivak. Média sa už v tom solídne sprtaju. Takže nebude dobre PR pre EK ak sa bude snažiť tento podnet zamiest pod koberec pretože to nie je podnet na človeka z NF (pritom na neetické správanie [redacted] a [redacted] by som tiež úplne jednoducho mohol napísať podnet, ba ľahšie dokázateľny). Ale neviem prečo vlastne sa s týmto babram. Koncom decembra som bol rozhodnutý sa vykašľať na školu už, takže mi to je úplne jedno, vzdelanie tak za 5 korún poskytované na tejto škole (nie len fakulte).“

20. 5. 2024: „Preco neni moj podnet akoze stale zverejneny?“

21. 5. 2024: „Podnet neni verejny, teda ma nezaujima co si tento fasisticky organ spravy s mojim podnetom. Nezucastnim sa pokiaľ podnet nebude zverejneny.“

21. 5. 2024: „A este s trestnym stihanim [redacted] do medii budem poskytovat rozhovor, ako moj podnet bol ignorovany predsednickou etickej komisie.“

23. 5. 2024: „Dobry den, nechcete to skombinovat nahodou aj s podnetom Etickej komisie na [redacted]? To je ovela lahsie dokazatelny podnet (cierny termin, neprichod na skusku, zrusenie ostatnych terminov, odregistrovanie studentov zo skusky z jedineho oficialneho terminu a nechal tam len mna) tak tam nebude co riesit. Mozem ked tak zaslat ten podnet okamzite.“

Navíc výše uvedená komunikace studenta A. R. zdaleka nedosahuje míry nepředstavitelné hrubosti a zcela nepřipustných bezpříkladných osobních invektiv vůči dalším členům akademické obce VŠE, kterých se již řadu měsíců dopouští ve své emailové komunikaci s nimi (což bylo dokladováno na jednání Etické komise VŠE v Praze dne 21. 5. 2024).

Členové Etické komise VŠE jsou tedy toho názoru, že **podnět osoby, která prakticky od okamžiku podání svého podnětu tímto orgánem otevřeně pohrdá, nerespektuje jej a opakovaně jej nazývá „fašistickým orgánem“, skutečně nemůže být projednán.**

Za správnost:

Ing. Lucie Andreisová, Ph.D., předsedkyně Etické komise VŠE v Praze