

**USNESENÍ ETICKÉ KOMISE VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMICKÉ V PRAZE
ADRESOVANÉ AKADEMICKÉMU SENÁTU VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMICKÉ V
PRAZE**

Etická komise Vysoké školy ekonomické v Praze (dále také *Etická komise VŠE*, *Etická komise*, *EK VŠE*, nebo jen *Komise*) přijímá na svém jednání dne 18. 9. 2024 ve věci **podnětu proděkana M. Š., člena vedení Národohospodářské fakulty VŠE v Praze, datovaného 12. 8. 2024** následující usnesení, a to bez věcného projednání záležitosti:

„Etická komise VŠE dospěla k závěru, že se podnětem proděkana [REDAKCE], člena vedení Národohospodářské fakulty VŠE v Praze, nemůže s odkazem na níže uvedené zdůvodnění dále zabývat. Etická komise VŠE tímto svým usnesením žádá Akademický senát VŠE v Praze, aby zvážil projednání diskutovaného podnětu s cílem zajistit objektivní a spravedlivé posouzení předmětné záležitosti.

Členové Komise jsou přesvědčení, že přijetí navrhovaného opatření pomůže ochránit dobré jméno Vysoké školy ekonomické v Praze a udržet vysokou úroveň důvěry v její etické procesy. Členové Etické komise děkují za zvážení této žádosti a věří, že univerzitní akademický senát přijme adekvátní opatření k zajištění spravedlivého a nestranného projednání tohoto podnětu.

Etická komise VŠE rovněž zdůrazňuje, že toto usnesení je vedeno snahou zachovat nejvyšší etické standardy a zajistit, aby procesy uvnitř Vysoké školy ekonomické v Praze byly vnímány jako spravedlivé, transparentní a odpovídající principům dobré správy.“

Zdůvodnění:

Jak je uvedeno výše, Etická komise Vysoké školy ekonomické v Praze dospěla po pečlivém vyhodnocení podnětu podaného členem vedení Národohospodářské fakulty VŠE v Praze, proděkanem M. Š., datovaného 12. 8. 2024 k výše uvedenému závěru, a to s tímto zdůvodněním:

1. Legitimita podnětu směřujícího proti vrcholnému představiteli Vysoké školy ekonomické v Praze, v tomto případě rektoru P. D.

Etická komise VŠE uznává, že podnět směřující proti rektorovi Vysoké školy ekonomické v Praze je v obecné rovině zcela legitimní. Rektor VŠE, jakožto vrcholný představitel naší univerzity, je rovněž členem univerzitní akademické obce, a stejně jako každý jiný člen této obce může teoreticky jednat v rozporu s [Etickým kodexem VŠE](#). Etická komise proto považuje za důležité, aby bylo zajištěno, že takový podnět bude posouzen objektivně a spravedlivě, bez ohledu na funkci či postavení osoby, jíž se podnět týká.

2. Identifikace potenciálního konfliktu zájmů a potřeba nezávislého projednání podnětu stěžovatele M. Š.

Etická komise dále konstatuje, že předložený podnět stěžovatele M. Š. směřuje proti rektoru VŠE, jehož rozhodnutím byli současní členové Komise do svých funkcí

jmenování.¹ Tato skutečnost vytváří riziko vzniku střetu zájmů, což by mohlo narušit jak skutečnou nezávislost a nestrannost Komise při jejím rozhodování, tak i vnímání objektivitu jejího postupu ze strany akademické obce VŠE a širší veřejnosti. S ohledem na tyto okolnosti považuje Komise za nezbytné, aby byl tento podnět projednán jiným nezávislým univerzitním orgánem, který není spojen s přímým jmenováním členů ze strany vrcholného vedení univerzity, resp. rektora VŠE.

3. Předchozí stanovisko Etické komise VŠE k jednání stěžovatele M. Š. (podnět rektora P. D. ze dne 10. 5. 2023)

Etická komise VŠE v kontextu diskutovaného podnětu stěžovatele M. Š. připomíná, že se v minulosti zabývala jiným jednáním stěžovatele, na jehož základě bylo konstatováno porušení [Etického kodexu VŠE](#) ze strany stěžovatele M. Š. Tento předchozí podnět,² který byl podán rektorem VŠE, nikterak věcně nesouvisel s obsahem nynějšího podnětu, avšak týkal se přímo jednání stěžovatele. Tato skutečnost může mít vliv na vnímání nestrannosti Komise při současném posuzování podnětu, což dále zdůrazňuje potřebu zajištění nezávislého projednání.

4. Aktuálně probíhající projednávání podnětu doktora P. P. týkajícího se jednání stěžovatele M. Š.

Nad rámec výše uvedeného (viz bod 3.) je v kontextu diskutovaného podnětu stěžovatele M. Š. nutné uvést také fakt, že ke dni přijetí tohoto usnesení se Etická komise VŠE nadále zabývá podnětem doktora [REDAKCE] ze dne 18. 6. 2024,³ který se svým obsahem rovněž týká jiného jednání proděkana [REDAKCE] (tj. tento podnět je stále v řešení). I tato skutečnost může mít vliv na vnímání nestrannosti Komise při posuzování diskutovaného podnětu stěžovatele M. Š., což rovněž zdůrazňuje potřebu zajištění nezávislého projednání.

5. Zpochybnování práce a legitimacy Etické komise VŠE ze strany stěžovatele M. Š.

Komise bere na vědomí, že stěžovatel M. Š. opakovaně zpochybnil a znevažil nejen práci členů Etické komise VŠE a obecnou legitimitu její činnosti, ale nekorektním způsobem se několikrát, přímo i nepřímo, vyjádřil i k vybraným členům Komise. Členové Etické komise VŠE vnímají tato vyjádření nejen za hranou etiky, ale některá přímo jako mobbing. Tyto kroky stěžovatele M. Š. podle Komise představují další faktor, který může ovlivnit důvěryhodnost celého procesu a narušit jeho integritu. Bez ohledu na výsledek projednání by jakékoli usnesení Komise mohlo být stěžovatelem

¹ Blíže viz Jednací řád Etické komise VŠE v Praze, Článek 1, bod 2., věta první: „Členy Etické komise VŠE a jejího předsedu jmenuje a odvolává rektor.“ (citovaný jednací řád je dostupný zde: <https://www.vse.cz/predpisy/jednaci-rad-eticke-komise-vysoke-skoly-ekonomicke-v-praze/>).

² Citovaný podnět rektora VŠE je dostupný zde: https://www.vse.cz/wp-content/uploads/page/21187/Podnet-EK-VSE-v-Praze-1_2023.pdf; související usnesení Etické Komise VŠE pak zde: <https://www.vse.cz/wp-content/uploads/page/21187/usneseni-ek-2023-1.pdf> (toto usnesení je nedílnou součástí zápisu z jednání Komise ze dne 23. 5. 2023, který je dostupný zde: <https://www.vse.cz/zapisy/zapis-z-17-jednani-eticke-komise-ze-dne-23-kvetna-2023/>).

³ Citovaný podnět doktora [REDAKCE] je dostupný zde: https://www.vse.cz/wp-content/uploads/page/21187/5_2024-2.pdf; ke dni přijetí tohoto usnesení je daný podnět stále v řešení – Komise se jím zabývala na svém jednání dne 28. 8. 2024, nicméně na daném jednání usnesení prozatím přijato nebylo (viz zápis z předmětného jednání zde: <https://www.vse.cz/zapisy/zapis-z-21-jednani-eticke-komise-ze-dne-28-8-2024/>).

vnímáno jako zaujaté či neobjektivní, což by mohlo vést k poškození reputace VŠE v Praze i důvěry ve spravedlivost a transparentnost jejích etických procesů.

6. Zajištění transparentnosti, objektivity a spravedlnosti v rozhodovacích procesech VŠE v Praze

Etická komise VŠE je pevně přesvědčena, že zachování vysokých standardů etického rozhodování, transparentnosti a spravedlnosti je klíčové pro udržení důvěry akademické obce v mechanismy řízení naší univerzity. V tomto duchu proto Komise žádá univerzitní akademický senát, aby zvážil možnost projednání tohoto podnětu s cílem zajistit nezaujaté, objektivní a spravedlivé posouzení předmětné záležitosti.

7. Připravenost Etické komise VŠE ke spolupráci a poskytnutí dalších informací

Etická komise VŠE tímto vyjadřuje svou plnou připravenost poskytnout jakoukoli další součinnost a potřebné bližší informace, které mohou být nezbytné pro zajištění spravedlivého a objektivního projednání tohoto podnětu.

Členové Komise věří, že tento krok přispěje k ochraně dobrého jména naší univerzity a posílí důvěru v její etické procesy.

Za správnost:

Ing. Lucie Andreisová, Ph.D., předsedkyně Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze