

Vážená pani
Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.
predsedkyňa etickej komisie

Dátum: 24.5.2024

Vec: Podnet pre Etickú komisiu Vysoké školy ekonomické (VŠE) týkajúci sa správania pána

Vážená pani predsedkyňa,
Podľa čl. 3 Jednacieho poriadku Etickej komisie VŠE podávam podnet k jednaniu Etickej komisie a žiadam o stanovisko, či pán [] svojim jednaním v kontexte predmetu 5HD409 – Dejiny mezinárodných vzťahů do 1945 porušil Etický kódex VŠE.

A to konkrétne:

1. Neodpisoval mi na správy týkajúce sa dohody prezentovania prezentácie za 30% hodnotenia počas celého semestru.
2. Všetky termíny skúšky okrem skúšky dna 14.05.2024 zrušil, mňa nechal na tomto termíne napísaného ako jediného aj napriek tomu, že tam boli predtým zaregistrovaní traja ďalší študenti v deň konania skúšky, čiže musel ich odpísať iba on. Na skúšku do učebne SB 126 neprišiel, predpokladám, že vytvoril čierny termín pre troch ostatných študentov: [], ktorí tým pádom absolvovali predmet v rozpore s pravidlami školy. Hodnotenie mi udelil dna 21.5 a to *nedostavil se (-)*.

O situácii je informovaná aj štatutárna zástupkyňa dekana NF, pani [], cez ktorú som situáciu riešil a je mi umožnené absolvovanie komisionálneho preskúšania so súhlasom vedúceho katedry KHD a tiež pán [] vedúci oddelenia OIKA.

Týmto jednaním mam podozrenie, že sa pán [] dopustil nekalého jednania súvisiaceho s trestnými oznámeniami ktoré som podal na školu a nemenovaných akademických pracovníkov a to konkrétne v bodoch Časti I. : 1. Nezachoval vysoký štandard dodržiavania mravných princípov a etických zásad. 2. Kryje a obhajuje neetické správanie z dôvodu lojality voči vedeniu školy. 3. Svojou pedagogickou činnosťou sa dopustil spochybňovania a zneužívania, objektívne a kriticky nepristúpil k mojej činnosti v rámci predmetu. 5. Nesprával sa cestne, obmedzuje moju činnosť na VŠE. 7. Nedodržal regulárnosť a objektivitu foriem overovania študijných znalostí. 9. Svojim nekalým akademickým správaním poškodzuje dobre meno VŠE. V bodoch akademického pracovníka Časti II. : 1. Nekomunikoval so mnou celý semester, čím sa dopustil znevažovania. 2. Nesprával sa ku mne spravodlivo, pri klasifikácii si počínal stranne a neobjektívne. 3. Nedodržal stanovené pravidla výuky. 4. Nevenoval sa plne výuke neposkytnutím možnosti mne odprezentovať prezentáciu.

S pozdravom,
[] študent FMV, identifikačne číslo []