

Vážená pani
Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.
predsedkyňa etickej komisie

Dátum: 17.4.2024

Vec: Podnet pre Etickú komisiu Vysoké školy ekonomické (VŠE) týkajúci sa správania pána
proděkana Fakulty medzinárodných vzťahov

Vážená pani predsedkyňa,
Podľa čl. 3 Jednacieho poriadku Etickej komisie VŠE podávam podnet k jednaniu Etickej
komisie a žiadam o stanovisko, či pán proděkán Fakulty medzinárodných vzťahov,
svojom jednaním porušil Etický kódex VŠE.

Dňa 9. januára 2024, počas písomnej skúšky na predmete 2SE439 - Vzestupy a pády
ekonomických mocností - anglicky, ma pán proděkán prvotne požiadal, aby som ho počkal
po dopísaní. Test som dopísal ako prvý, išli sme za dvere ktoré nezatvoril a pýtal sa
ponižujúcim spôsobom, či môj názor vo fóre Moodle je iba „klukovina“ a že hraničí
s hanobeným rasy a národa na čo som mu odvetil, že môj názor nič neporušuje. Následne sa
začal vyhrážať, že mi spôsobí problémy kvôli môjmu akademického názoru ktorý sa mu
nepáčil. Môj názor bol plne legálny a nikoho som nehanobil. V fóre som aj kritizoval výuku
proděkana FMV.

To properly expand my answer and explain why the UK has risen and why it fell, the answer is extremely simple. Jews
(ethnicity without a nation by that time, so they had no attachment to any country whatsoever, only to money and power)
used internal British power struggles during the Glorious Revolution, to buy traitors of James II, get their puppet king William
of Orange (who was not even English nor Scottish LMAO) and assume control over financial institutions. They financed various

of 9
SE439_2023_ZS: British economic decline

1/14/2
<https://moodle.vse.cz/mod/forum/discus>

conflicts and expansion of the UK's empire, the UK simply served as a tool for the Jews to accumulate more wealth and once
they found a new, better, easier toy to take control over (the US), they moved the wealth out of the country for their own
benefit. Simple AS.

The same for example now happens in the Czech Republic (of course the financial system in Czechia was always dependent on
the Jewish world order and Czechia was always a shithole worshipping Jews from the times of the Hussites who worshipped
the Old Testament, a Jewish creation [Christianity was always a Jewish tool to control goyim] with Petr Fiala, a Jewish prime
minister ("Petr Fiala was born in Brno to a conservative Catholic [do not be deceived, all Jews switched from one form of
Judaistic sect to another post WW2 to blend more easily] family. His father, who was partly of Jewish origin, was a Holocaust
survivor"), who is selling the country to his masters and it is obvious, the country is going to extreme shit since they put him
into power.

Educate yourself on history and Jewish control of the world for your own good, though sometimes, ignorance is bliss (though
not when you take a Jewish [Pfizer, Moderna and J&J] CEOs are Jews) Covid vaccine which ruined your immunity system by
making permanent IgG4 switch and slowly kills you hahahaha, good riddance).

"Whoever controls the volume of money in
our country is absolute master of all
industry and commerce...when you realize
that the entire system is very easily
controlled, one way or another, by a few
powerful men at the top, you will not have
to be told how periods of inflation and
depression originate."

1 Môj názor ktorý sa
pánovi
nepáči

— James A. Garfield (20th President of the US, was assassinated [whoever who goes against Jews will meet this fate, the
same thing happened to JFK])

Three years later by means of An Act for the Encouragement of Coinage he permitted private persons i.e. bankers and goldsmiths to mint the coins of the realm at the Royal Mint and thereby acquire the considerable benefits of the seigniorage (the difference between the face value of coins and their production costs) income for their own private account. Furthermore it enabled them to increase or diminish the supply of money in circulation and to raise or lower prices at will to the great detriment of the general population.

His brother James II's (1685-88) reign only lasted three years. He was a victim of unscrupulous pamphleteering and propaganda, which emanated mainly from Holland. A military expedition undertaken by Prince William of Orange eventually dethroned him. Although James's army was numerically superior, he was discouraged from attacking after John Churchill, first Duke of Marlborough suddenly deserted him. According to the *Jewish Encyclopedia*, Churchill subsequently received an annual stipend of £6,000 from the Dutch Jew Solomon de Medina in payment for his treasonous conduct.¹³ These vast sums of "blood money" enabled Churchill to proceed with the construction of Blenheim Palace, which was completed at his death in 1722.

William of Orange's military campaign, like that of the other William the Conqueror in 1066, was financed by Jewish bankers. In return for their support William III (1689-1702) would surrender the royal prerogative of issuing England's money free of debt and interest, to a consortium known as The Governor and Company of the Bank of England. A.N. Field in *All these Things* summarises these epochal events known as the Glorious Revolution of 1688, but which was in effect the Infamous Revolution, as follows:

"Thirty-three years after Cromwell had let the Jews into Britain a Dutch Prince arrived from Amsterdam surrounded by a whole swarm of Jews from that financial centre. Driving his royal father-in-law [James II] out of the kingdom he graciously consented to ascend the throne of Britain. A very natural result following on this event was the inauguration of the National Debt by the establishment six years later of the Bank of England for the purpose of lending money to the Crown. Britain had paid her way as she went until the Jews arrived. The pawnshop was then opened, and the resulting situation in which the nation finds itself today could not be better described than in the words put by Shakespeare with prophetic vision in the mouth of the dying John of Gaunt:

*This land of such dear souls, this dear dear land,
Dear for her reputation through the world,
Is now leased out, I die pronouncing it,
Like to a tenement or pelting farm:
England, bound in with the triumphant sea
Whose rocky shore beats back the envious siege
Of watery Neptune, is now bound in with shame,
With inky blots and rotten parchment bonds:*

*That England, that was wont to conquer others,
Hath made a shameful conquest of itself.*

- Richard II Act II Scene 1

Tuto vyhrážku som zobral vážne, pretože pán prodekan FMV už v minulosti chválil, že je vlastníkom strelnej zbrane a dokonca sa o nej vyjadroval počas výuky v kontexte prestrelky s políciou, že by nemal šancu. Konkrétnejšie neskôr v konverzácii počas prebiehajúcej skúšky špecifikoval svoje vyhrážky a vyhrážal sa tým, že sa mi zo školy ozvu. To nespravili, namiesto toho 12.1 ma rektor nahlásil ako potencionálne nebezpečného organu pražskej polície, čo som riešil podaním trestného oznámenia na školu dňa 12.4.

Chcem zdôrazniť, že môj kontroverzný názor ohľadom historického vývoja Spojeného kráľovstva nebol vyjadrený počas skúšky, ale na platforme Moodle, kde pán aložil diskusne fóra, za ktoré udeľoval body (udielil mi 100% bodov za aktivitu), a teda pán nemá problém klamať pracovníkovi OIKA. Nesprávne tvrdenie pána proděkana v mojej sťažnosti na neho ktorú riešil organ OIKA VŠE evidovanú pod číslom Č. j. VŠE/1/2100/2024, že som vyslovil kontroverzný názor priamo počas skúšky je jednoducho preukázateľne ako **klamstvo**, pretože skúška bola písomná, čo môžu pripadne študenti predmetu potvrdiť

EVALUATION	
Course requirements	
50 %	Final test – open and closed book in the exam period
20 %	Term paper
15 %	Draft paper feedbacks
15 %	In-the-class activity / home assignments

*3 Úvodná prednáška, test bol písomný, neobsahoval možnosť diskusie, preto je tvrdenie proděkana ľahko dokázateľne klamstvo. Môj názor ktorý pán prodekan FMV nosiaci okuliare neunesol bol vo fóre Moodle, konkrétne **Economic decline of the UK***

Forums

 <p>Do not democracy cause (just) only contribute to economic growth? And is a part of book and paper in your class & course?</p> <p>There is a 50% from your test for writing a paper on any other topic you choose to write!</p>	<p>10/10/2024 11:00 AM</p> <p>10/10/2024 11:00 AM</p>
 <p>Do not democracy cause (just) only contribute to economic growth? And is a part of book and paper in your class & course?</p> <p>There is a 50% from your test for writing a paper on any other topic you choose to write!</p>	<p>10/10/2024 11:00 AM</p> <p>10/10/2024 11:00 AM</p>
 <p>Do not democracy cause (just) only contribute to economic growth? And is a part of book and paper in your class & course?</p> <p>There is a 50% from your test for writing a paper on any other topic you choose to write!</p>	<p>10/10/2024 11:00 AM</p> <p>10/10/2024 11:00 AM</p>
 <p>Do not democracy cause (just) only contribute to economic growth? And is a part of book and paper in your class & course?</p> <p>There is a 50% from your test for writing a paper on any other topic you choose to write!</p>	<p>10/10/2024 11:00 AM</p> <p>10/10/2024 11:00 AM</p>

a teda nemohlo dôjsť na samotnej skúške k vyjadrovaniu môjho názoru

Věc: Stížnost na pana proděkana Fakulty mezinárodních vztahů „, týkající se tvrzení o vlastnictví střelné zbraně ve spojitosti s vyhrožováním studentovi ohledně akademických názorů.

Vážený pane ██████████

ve svém podání ze dne 9. 2. 2023, a v dalších doplňujících zprávách spojených s tímto podáním, jste uvedl několik podstatných informací, které jsem přezkoumal. Níže naleznete záznam o mém postupu včetně původních sdělení k prošetření:

- 1) „Vzhľadom na udalosti tragedie na FF UK mi pride taketo vyjadrovanie vo vyučovaní nevhodne a domaham sa presetrenia situácie a týchto vyrokov.“

Poslední seminář z předmětu se uskutečnil dne 11. 12. 2023, ke střelbě na FF UK došlo až dne 21. 12. 2023. Z tohoto důvodu v semináři žádný výrok, který by byl nevhodný vzhledem k tragické události na FF UK, nemohl zazníť.

- 2) „...ze sa chvalil, ze ma zbran pocas vyučovania a hovoril v nej kontexte prestrelky s policiou.“

„... budovy jakékoliv střelné zbraně nevnáší. Obsahem sdělení dané přednášky bylo, že stát má monopol na násilí a jakoukoliv občanskou neposlušnost dokáže potlačit i pomocí donucovacích prostředků.“

- 3) „...ze sa mi neskor aj vyhrasal, ze mi sposobi problemy vzhľadom na to, ze sa mu nepacil moj akademicky názor.“

nám Winstona Churchilla 4 / 130 67 Praha 3 – Žižkov
e-mail: jakub.drabek@vse.cz / www.vse.cz

E

Vysoká škola ekonomická v Praze
Oddělení Interní Kontroly a Auditů

Dle mých informací Vám bylo sděleno, že v daný moment vzhledem k probíhajícímu testu nemůžete v diskusi pokračovat a pro další diskusi bude nalezena jiná platforma. Dle evaluací kurzu si nikdo na jakoukoliv podobnou věc v podání uvedenou nestěžoval. Nic ve výše uvedeném příspěvku nenasvědčovalo žádnému problému.

Vzhledem k výše uvedenému je nutno konstatovat dané podání za NEDŮVODNÉ.

Na podporu mojich tvrdení uvádzam svedka, študentku FMV _____, identifikačné číslo _____, ktorá bola prítomna na skúške 9.1 a môže potvrdiť správnosť udalostí ktoré tvrdím, vrátane vyhrážania pánom _____, mojej osobe a toho, že môj názor nebol počas skúšky ale prostredníctvom diskusného fóra v Moodle. Okrem nej bol na skúške ešte jeden z Erasmu, ktorý nerozumie po česky. Tým pádom sa môže potvrdiť, že jeho konanie bolo neopodstatnené a neprijateľné v nesúlade s Etickým kódexom.

Okrem toho sa táto záležitosť dostala do pozornosti médií prostredníctvom článku zverejneného na webovej stránke <https://tn.nova.cz/zpravodajstvi/clanek/544082-student-v-praze-provokoval-svymi-nazory-univerzita-na-nej-poslala-policii>. Pán _____ sa pre média nevyjadril. Takéto správanie pána prodekan _____ prípadne iných funkcionárov zodpovedných za tuto kauzu (predpokladám rektora _____ a jeho štatutárneho zástupcu _____), poškodzuje dobré meno vzdelávacej inštitúcie a vyvoláva obavy o dodržiavanie etických noriem a princípov správania sa zodpovedne.

V súlade s Etickým kódexom VŠE, verím, že je nevyhnutné, aby sa tieto záležitosti dôkladne preskúmali a primerane sa k nim pristúpilo.

Okrem iného sa domnievam, že pán prodekan hrubo porušil Etický kódex VSE, časť I. body 1. (vyhrázaním porušil vysoký štandard dodržiavania mravných princípov a etických zásad), 2. (obhajuje a kryje svoje neetické správanie klamstvami), 3. (neobhajuje slobodu myslenia, badania, výmenu názorov a necti rôznorodosť názorov vo vnútri akademickej obce), 5. (nesprával sa čestne a zdvorile, nerešpektoval môj názor a svojim jednaním ma obmedzuje k mojej činnosti na VŠE, nedodržuje pravidla spoločenského styku vyhrázaním) a časť II. body týkajúce sa akademických pracovníkov 1. (nekomunikoval vôbec kolegiálnym spôsobom, podceňoval, znevažoval a ponížil ma), 3. (nedodržuje pravidla výuky, a to nerešpektovaným akademickej slobody vyjadrovania), 4. (nenapomáha rozvoju samostatného a kritického myslenia tým, že limituje iné názory). Pán _____ ako vysoký reprezentant VŠE a FMV musí etické a morálne pravidla správania uplatňovať v ďaleko väčšej miere, ako u bežných členov akademickej obce, pretože vystupovanie vedúcich predstaviteľov je vždy, minimálne v očiach verejnosti vnímané ako vystupovanie samotnej VŠE alebo FMV. V prípade jednania prodekanu jednej z fakúlt je nutne uviesť, že jeho vystupovanie a vyjadrovanie (teda nevystupovanie a nevyjadrovanie) bude podstatnou časťou verejnosti vnímané ako postoj celej fakulty, pričom s nimi bude spojená povesť vysokej školy a fakulty a negatívne dopady na jej reputáciu.

Taktiež je faktom, že vyššie popísane jednanie nie je ani v súlade s cieľmi VŠE, vyslovenými napr. v Misii VŠE, ktorá je založená na hodnotách rešpektovania akademických slobôd.

Okrem toho, že tento prodekan nosiaci okuliare je preukázateľný klamár a vyhráža sa študentom, je aj na zamyslenie, že tento prodekan pre pedagogiku sa chváli, ako vlastní strelnú zbraň a hovorí o svojej strelnej zbrani v kontexte prestrelky s políciou. Tento človek by mal byť na hľadáčkiku ako potencionálne nebezpečný, pretože takto rozmýšľajú iba psychopati.

S pozdravom,

_____, študent FMV, identifikačné číslo _____



