

Zápis z jednání Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze (dále také *Etická komise VŠE, EK VŠE* nebo jen *Komise*)

Pořadové číslo: 20
Rok: 2024
Předsedkyně: Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.
Datum, čas a místo: 11. června 2024, 12:30 – 14:00, NB 104 (zasedací místnost FFÚ) a MS Teams

Účastníci – členové Etické komise VŠE v Praze:

- Ing. Lucie Andreisová, Ph.D. – předsedkyně Komise (FMV) – prezenčně;
- Bc. Eliška Hubáčková (FFÚ, studentka) – prezenčně;
- PhDr. Věra Radváková, Ph.D. (FIS) – prezenčně;
- Ing. et Ing. Lucie Sára Závodná, Ph.D. (FMJH) – online (od 13:00);
- doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc. (FFÚ) – prezenčně;
- Mgr. Dušan Kučera, Ph.D., MBA (FPH) – prezenčně;
- Ing. Tomáš Moric (FMV, student) – prezenčně;
- prof. Ing. Václav Řepa, CSc. (FIS) – prezenčně;
- doc. Mgr. Andrej Tóth, Ph.D. (kancléř VŠE) – prezenčně (do 13:30).

Účastníci – hosté:

- **Doc. Ing. P. D., Ph.D.**, rektor Vysoké školy ekonomické v Praze (přítomen pouze části jednání Komise – viz detaily o jeho průběhu níže).
- Předsedkyně Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze přivítala přítomné a poděkovala za jejich účast. Jednání se účastnili výše jmenovaní členové Komise, někteří prezenčně, někteří online formou (prostřednictvím platformy MS Teams). Doc. Ing. P. D., Ph.D., rektor Vysoké školy ekonomické v Praze, se účastnil pouze části jednání Komise (viz níže).
- Zahájení jednání Etické komise VŠE a jeho **program** (předsedkyně Komise představila program dnešního jednání EK VŠE a vyzvala přítomné k případným dalším doplněním):

12:30 – 12:40 Zahájení jednání Etické komise VŠE – Ing. Lucie Andreisová, Ph.D. (předsedkyně Komise);

12:40 – 13:10 Úvodní slovo a diskuze s panem rektorem – doc. Ing. P. D., Ph.D., rektor Vysoké školy ekonomické v Praze;

13:10 – 13:30 Druhý podnět studenta A. R. – shrnutí, prostor pro individuální vyjádření členů Etické komise VŠE, společná diskuze a návrh společného usnesení (vč. zdůvodnění) – členové EK VŠE (bez účasti pana rektora);

13:30 – 13:40 Hlasování o usnesení Etické komise VŠE – členové EK VŠE (bez účasti pana rektora);

13:40 – 13:55 Ostatní/různé – členové EK VŠE (bez účasti pana rektora);

13:55 – 14:00 Závěr jednání Etické komise VŠE – Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.
(předsedkyně Komise; bez účasti pana rektora).

- **Úvodní slovo a diskuze s panem rektorem – doc. Ing. P. D., Ph.D., rektor Vysoké školy ekonomické v Praze**

Pan rektor krátce okomentoval poslední dvě řešené záležitosti a usnesení Etické komise VŠE v Praze (podnět děkana [REDAKCE] a podnět studenta [REDAKCE]) a informoval přítomné o souvisejících přípravách a podkladech pro pondělní jednání AS VŠE v Praze (17. 6. 2024), tj. zdůraznil, že některé principy bude dále řešit přímo se senátory VŠE (zejména záležitosti kolem jednání dr. [REDAKCE]). Následovala obsáhlá diskuze se členy EK VŠE, v rámci které bylo mj. diskutováno, jaké dopady může mít výše uvedené jednání na naše akademické prostředí či na stabilitu naší instituce a jejích orgánů navenek.

Pan rektor také poděkoval za spolupráci při přípravách nového Etického kodexu a Jednacího řádu Etické komise VŠE a potvrdil, že návrhy úprav Statutu VŠE, nového Etického kodexu VŠE i Jednacího řádu EK VŠE budou rovněž předneseny na jednání AS VŠE v Praze již v pondělí 17. 6. 2024. Připomněl, že Etický kodex i Jednací řád by se tak měly stát vnitřními univerzitními předpisy, a okomentoval také další zvažované úpravy. Doplnil, že bude-li tato sada dokumentů na nadcházející schůzi AS VŠE v Praze řádně schválena, budou tyto dokumenty účinné od 1. 9. 2024 (což bude mít mj. dopad na personální složení Komise).

Závěrem bylo potvrzeno, že předsedkyně Komise připraví pro nadcházející senátní jednání stručnou „Zprávu o činnosti Komise za období od 1. 4. 2022“, kterou poskytne panu rektorovi a Bc. E. H., člence Etické komise VŠE a člence Akademického senátu VŠE.

Pan rektor opustil jednání Komise přibližně ve 13:30; současně s ním se z dalšího jednání omluvil také pan kancléř.

- **Druhý podnět studenta A. R. – shrnutí, prostor pro individuální vyjádření členů Etické komise VŠE, společná diskuze a návrh společného usnesení (vč. zdůvodnění) – členové EK VŠE v Praze (bez účasti pana rektora a pana kancléře)**

Ačkoli podnět studenta A. R. diskutovali členové Etické komise VŠE prostřednictvím četných e-mailových příspěvků ještě před samotným jednáním Komise, předsedkyně krátce připomněla, čeho se tento podnět týká.

Předsedkyně Komise také krátce upozornila na písemné vyjádření a související podklady od pana doc. [REDAKCE], kancléře VŠE, vyučujícího na NF VŠE v Praze, a rovněž člena Etické komise VŠE.

Dále krátce shrnula klíčové komentáře/ názory vyplývající z předchozí e-mailové komunikace mezi členy EK VŠE, konkrétně následující:

- Členové Etické komise VŠE nedošli k závěru, že by měli tento konkrétní podnět studenta A. R. v dané (konkrétní) situaci a uprostřed jim známého vývoje dále projednávat. Projednávání tohoto podnětu by bylo nedůstojné a v rozporu s jejich předchozími závěry.
- Z pohledu možného porušení [Studijního a zkušebního řádu Vysoké školy ekonomické v Praze](#) či dalších univerzitních předpisů záležitost řádně prošetřil

pan doktor [REDAKCE], vedoucí Oddělení interní kontroly a auditu VŠE v Praze, jehož rozhodnutí ze dne 4. 6. 2024 bylo členům Komise zpřístupněno (č. j. VŠE/6/5030/2024).

- Etická komise VŠE je orgánem zřízeným pro řešení etických dilemat a výkladových nejasností kolem Etického kodexu VŠE, nikoli podnětů, které svou vulgární formou a extrémní vyhrcoností na půdu veřejných vysokých škol jednoznačně (princiálně) nepatří.
- Podstatou daného podnětu není etické či neetické chování pana kancléře, ale extrémně problematické, neadekvátní, hrubé a obecně nepřijatelné chování jmenovaného studenta.

S ohledem na výše uvedené bylo jednomyslně usneseno, že Etická komise VŠE se v pořadí již druhým podnětem studenta A. R. nebude dále zabývat, tj. předsedkyně přešla v tomto bodě k hlasování o souvisejícím usnesení Etické komise VŠE.

- **Hlasování o usnesení Etické komise VŠE – členové EK VŠE (bez účasti pana rektora a pana kancléře)**

Předsedkyně vyzvala členy Etické komise VŠE k hlasování o přijetí níže uvedeného usnesení (včetně zdůvodnění).

Hlasování: 8 z přítomných 8 členů Komise hlasovalo pro přijetí tohoto usnesení; nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování zdržel.

Usnesení (včetně zdůvodnění) v níže uvedené podobě tak bylo řádně přijato a je nedílnou součástí tohoto zápisu.

- **Ostatní/různé – členové EK VŠE (bez účasti pana rektora a pana kancléře)**

Pan profesor Řepa závěrem jednání Komise krátce poinformoval ostatní o své nedávné zkušenosti s organizací mezinárodní konference, kdy jeden z recenzentů odmítl vypracovat posudek pro účastníka s přímou vazbou (reprezentací) směrem k ruské instituci – s tím, že se jedná o oficiální restrikcí jeho domácí (dánské) organizace. Diskutovány tak byly širší aspekty této záležitosti, postoj VŠE v Praze, zkušenosti z jednotlivých fakult apod. Závěrem bylo konstatováno, že na konto této zkušenosti není třeba záležitost dále řešit (např. formulovat nějaké širší doporučení směrem ke členům naší akademické obce), neboť výše uvedené je plně v souladu s dřívějšími obecnými prohlášeními a postojem VŠE v Praze jako takové.

- **Závěr**

Jednání Etické komise VŠE bylo ukončeno přibližně ve 14 hodin.

Zapsala: Ing. Lucie Andreisová, Ph.D.

Ověřil(a): Mgr. Dušan Kučera, Ph.D., MBA

USNESENÍ ETICKÉ KOMISE VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMICKÉ V PRAZE

„Etická komise Vysoké školy ekonomické v Praze dospěla na svém jednání dne 11. června 2024 k závěru, že se podnětem studenta A. R. ze dne 24. 5. 2024 již nebude dále zabývat.“

Zdůvodnění:

Z diskuze kolem aktuálního podnětu studenta A. R. vyplynulo následující (viz zápis z jednání Etické komise VŠE ze dne 11. června 2024):

- Členové Etické komise VŠE nedošli k závěru, že by měli tento konkrétní podnět studenta A. R. v dané (konkrétní) situaci a uprostřed jim známého vývoje dále projednávat. Projednávání tohoto podnětu by bylo nedůstojné a v rozporu s jejich předchozími závěry.
- Z pohledu možného porušení [Studijního a zkušebního řádu Vysoké školy ekonomické v Praze](#) či dalších univerzitních předpisů záležitost řádně prošetřil pan doktor [REDAKCE], vedoucí Oddělení interní kontroly a auditu VŠE v Praze, jehož rozhodnutí ze dne 4. 6. 2024 bylo členům Komise zpřístupněno (č. j. VŠE/6/5030/2024).
- Etická komise VŠE je orgánem zřízeným pro řešení etických dilemat a výkladových nejasností kolem [Etického kodexu VŠE](#), nikoli podnětů, které svou vulgární formou a extrémní vyhoceností na půdu veřejných vysokých škol jednoznačně (princiálně) nepatří.
- Podstatou daného podnětu není etické či neetické chování pana kancléře, ale extrémně problematické, neadekvátní, hrubé a obecně nepřijatelné chování jmenovaného studenta.

Již z přechodných závěrů Etické komise Vysoké školy ekonomické v Praze (blíže viz [Usnesení 3/2024 k podnětu studenta A. R. ze dne 17. 4. 2024](#)) vyplynulo, že nelze připustit, aby se členové Etické komise VŠE zabývali podnětem, který je sám o sobě závažným porušením základních pravidel slušného chování a etických principů fungování naší akademické obce. Etická komise VŠE učinila toto rozhodnutí s přihlédnutím ke skutečně hrubému stylu písemné komunikace studenta A. R. s mnohými akademickými hodnostáři VŠE (vč. kancléře VŠE, pana docenta [REDAKCE]), i s přihlédnutím k tomu, že, jak student sám členy Etické komise VŠE ve svých e-mailech informoval, Disciplinární komise FMV VŠE v Praze přijala v březnu 2024 v této souvislosti návrh na jeho vyloučení (sp. zn. VŠE/1693/2000/2024). Takové rozhodnutí potvrzuje, že chování studenta A. R. je nejen eticky nepřijatelné, ale také dostatečně závažné na to, aby vedlo k jeho vyloučení ze studia.

Etická komise VŠE nad rámec výše uvedeného a v rámci svého prvotního zdůvodnění zdůraznila, že toto své rozhodnutí nepovažuje za precedens, ale za rozhodnutí tzv. *in extremis*, tj. že tímto svým rozhodnutím nijak nepopírá právo jakéhokoliv studenta VŠE být slyšen ze strany EK VŠE (každý případ tedy má být posuzován individuálně).

Na tyto závěry Etické komise VŠE student A. R. reagoval (mimo jiné) následovně: „*Dobry den, "aby se členové Etické komise VŠE zabývali podnětem, který je sám o sobě závažným porušením základních pravidel slušného chování a etických principů fungování naší akademické obce" akoze kde v podnete bolo porusenie etickeho kodexu? Ci fasisticky organ dostal od Fuhrera rozkaz, ze sa tym ani zaobrat nebude? Ale ako nic ine som ani necakal, vedel som, ze sa tymto nikto zaobrat nebude, resp. ze to bude len na oko maximalne spravene a nijak zvlast sa to nepresetri. Organ ktory sluzi na to aby mohol na NF kydat, nic viac 😊*. *Odporucam nejako*

pomenovat Etickú komisiu ze komisia na jebanie do NF alebo nieco take. "Komise tímto svým rozhodnutím nijak nepopírá právo jakéhokoliv studenta VŠE být slyšen ze strany EK VŠE (každý případ je posuzován individuálně)." Tak co ten podnet na [REDACTED]? Ked ma byt posuzovany kazdy pripad individualne, tak ma zaujima ako sa bude zaobrat podnetom na [REDACTED]. Ci nebude? ☺" (e-mail předsedkyni Komise ze dne 3. června 2024). Z této i další dostupné korespondence plyne **nulová sebereflexe studenta [REDACTED]**.

Nutno opakovaně upozornit, že **povinnost každého studenta VŠE dodržovat zásady stanovené v Etickém kodexu VŠE** vyplývá přímo z výše citovaného [Studijního a zkušebního řádu VŠE v Praze](#) (článek 5, bod 6.), na což byl student opakovaně upozorněn (a to nejen ze strany Etické komise VŠE, blíže viz rozhodnutí OIKA VŠE ze dne 4. 6. 2024). Základní principy morálky a etiky vyžadují, aby každý člen akademické obce respektoval nejen příslušné zákony, ale i etické standardy dané instituce. Student [REDACTED] svým chováním nejen že narušuje důvěru v etické procesy na naší univerzitě, ale také hrubě poškozují morální prostředí naší akademické obce. Členové Etické komise VŠE tedy znovu zdůrazňují, že **podnět osoby, která zcela zjevně své obecné možnosti obrátit se na tento orgán zneužívá a svými podáními a související komunikací se tomuto orgánu přímo vysmívá, skutečně projednat nemůže.**

Rozhodnutí napomáhá k udržení/posílení důvěryhodnosti a integrity Komise; nadto není možné, aby byla Etická komise VŠE využívána pro osobní útoky nebo přímo zneužívána osobami, které samy nerespektují etické normy – jinými slovy, je přímo povinností členů Etické komise VŠE zajistit, aby procesy kolem tohoto orgánu nebyly zneužívány osobami, které se samy dopouštějí hrubého a neetického chování.